

CHINA EN LA MIRA: ¿LA PRÓXIMA GUERRA SERÁ EN EL PACÍFICO?

No hay ninguna duda de que los anglos han tenido a China en la mira desde hace tiempo y ahora China se ha convertido en el malvado y tortuoso hombre del saco, desplazando a Rusia de esa posición. Por cierto, esta paranoia histórica y el odio a China es igualmente compartido por las dos facciones indistinguibles del único Partido Imperial que dirige los EE.UU.: El odio a China es un consenso político, al menos en su clase dominante, de ahí el estúpido “virus PCCh” y otros infantilismos analfabetos similares. ¿Por qué China es ahora el Enemigo Oficial Número Uno?

La política de Estados Unidos / OTAN / UE sobre Rusia ha fracasado por completo. Ha fracasado políticamente (el malvado Putin “asesino de la KGB” todavía está en el poder y ni siquiera tiene un competidor serio), económicamente (Rusia se ha recuperado tanto de las sanciones como de la crisis por COVID y está en auge, al menos en comparación con Occidente) y militarmente (Estados Unidos y la OTAN son ahora tigres de papel).

La política de Estados Unidos, la OTAN y la UE sobre Irán también ha fracasado por completo. Sí, Irán está atravesando tiempos muy difíciles, las sanciones y COVID todavía le están haciendo daño, pero militarmente Irán ha derrotado con éxito a la alianza anglosionista de dos maneras: primero, disuadiendo de un ataque directo y mostrando sus verdaderas capacidades en sus soberbios ataques con misiles sobre bases estadounidenses. Agregue a esto la victoria rusa + iraní en Siria y la incapacidad



terminal de los israelíes para lidiar con Hezbolá y los sauditas para lidiar con los hutíes, y verá que el Medio Oriente es otro “mal lugar” para los EE. UU. Y ni siquiera mencionamos el evento de Kabul, que mostró las verdaderas capacidades de las fuerzas armadas estadounidenses.

Lo que lógicamente deja solo a China como el enemigo oficial número uno. Algunas razones para ello:

- China es la potencia económica más grande y fuerte del planeta y los chinos son genios en el comercio y el comercio.
- China está dirigida por un liderazgo que Estados Unidos no puede controlar, romper, corromper o someter de otra manera.
- China y Rusia tienen una alianza muy exitosa que los anglos se esforzaron mucho en romper difundiendo propaganda anti-china en Rusia y propaganda anti-rusa en China. ¿El resultado? Los dos

países son MÁS que “simplemente” aliados.

- China ha hecho un progreso increíble en el campo militar: en los años 80 y 90, China tenía un ejército enorme, pero que estaba décadas por detrás de Estados Unidos y la URSS / Rusia. Esto ahora está cambiando muy, muy rápido.

- Si bien los EE.UU. tienen la imprenta de los dólares, China tiene tecnologías reales y capacidades de fabricación reales: es solo cuestión de tiempo antes de que los EE.UU. desindustrializados se vuelvan irrecuperables.

- Estados Unidos no puede controlar la Internet china, que la priva de su arma principal (toda esa mierda sobre los derechos humanos, la (no) masacre en Tiananmen, Hong Kong, Taiwán, Tíbet, etc., etc., etc.)

Las élites gobernantes occidentales están en pánico y se están consolidando en una “anglosfera” más pequeña pero potencialmente

más dura cuyas mejores (o “menos malas”) posiciones están en el Pacífico. Pero hay malas noticias para ellos...

- Rusia nunca permitirá que la Anglosfera derrote militarmente a China. Los misiles chinos obtendrán sensores e integración mucho mejores, “desarrollarán” mejores tecnologías silenciosas y más rápidas con una automatización superior. En cuanto a los aviones chinos, ya son muy impresionantes.

- El ritmo de progreso de la República Popular China es realmente asombroso y su base industrial china es enorme y una vez que “obtienen” una tecnología “correcta”, pueden producirla en cantidades mucho mayores que la Anglosfera.

- El programa espacial chino parece mucho más prometedor de lo que la basura de Bezos o Musk logró venderle al contribuyente estadounidense.

- Los líderes chinos están (¡POR FIN!) hablando. Ahora tienen la confianza suficiente para llamar a las cosas por su nombre y están respondiendo con mucho éxito a la propaganda anglosajona.

- Según todos los informes, los chinos son orgullosos patriotas que no venderán su soberanía. También pueden observar el Japón moderno y ver lo que la verdadera dominación anglosajona puede afectar a una cultura antigua y noble.

Conclusión: las principales potencias se están preparando para una gran guerra en el Lejano Oriente y el Pacífico. Si Dios quiere, y con el sabio liderazgo de Putin y Xi, nunca sucederá. 

LA SUBCONTRATACIÓN; MÁS PRECARIEDAD Y MENOS SALARIOS

La expansión de la externalización de servicios en el mercado laboral, en el que la patronal transfiere recursos y responsabilidades a empresas de trabajo temporal con el objeto reducir los costes laborales nos lleva a peores salarios, menos estabilidad en el empleo y una mayor siniestralidad laboral.

Que lejos de contribuir a la productividad de la empresa, mediante la especialización y formación del trabajador, solo contribuye a la pérdida de condiciones y derechos

laborales, mientras enfrenta a una plantilla con distintos convenios en vacaciones, derechos y salario a pesar de prestar las mismas responsabilidades, tanto los trabajadores de la empresa principal como entre las distintas empresas externalizadas. Encontrando, desde una subcontrata de Telefónica que tiende cable para líneas de ADSL, o las limpiadoras de habitaciones de establecimientos hoteleros que no se incluyen en la nómina de personal del hotel sino que forman parte de una empresa externa que presta

servicios con peores nóminas, turnos y jornadas de descanso.

Y es que a pesar que la Ley regula la obligatoriedad de que se deban integrar en sus plantillas, a los trabajadores que realizan la misma actividad que la empresa principal, las ETTs eluden sus obligaciones realizando contratos con servicios de peor categoría, recontratando cada tres años o cambiando el nombre fiscal para evitar una imputación por fraude con la complicidad de la patronal y las instituciones públicas.

Estas empresas multiservicios ni aportan al tejido productivo del país, ni impulsan actividades económicas que favorezcan el empleo, dado que solo sirven para la precarización salarial cuya descentralización del trabajo busca reducir costes a costa de derechos a los trabajadores.

No existiendo ningún interés político para eliminar subcontratas que llevarían a obligar a contratar directamente, para no tener que retribuir bajo el mismo convenio colectivo a todos los trabajadores por igual, dado que para no aplicar las mismas condiciones laborales

Continúa en la página 2

ENTREVISTA AL CIRCULO PATRIÓTICO DE ESTUDIOS CHILENOS E INDOAMERICANOS

1. Contadnos brevemente los objetivos de vuestro proyecto y las dificultades que os habéis encontrado en un mundo cada vez más desideologizado y tan necesitado de referentes políticos actuales y con hambre de futuro.

R: Nuestro proyecto nace justamente ante un clima desolador de capitalismo tardío, antes del llamado estallido social de 2019. Nos vimos en la necesidad y obligación de organizarnos y avanzar más allá de nuestras conversaciones internas, para abrirnos espacio en territorios políticos y de discusión. No tememos a la hostilidad ni al abismo; pues hacemos nuestro el principio que dice: *“la chispa prende el bosque”*. Un caído en tiempos de la dictadura de Pinochet dijo que los revolucionarios debían ser profetas de la revolución, pero no basta con querer serlo. Cuando alguien que parecía ciego puede ver, o incluso deambulaba como muerto en vida, y ahora se moviliza para luchar y sacrificarse, ahí se encarna una especie de milagro, una consecuencia de la fuerza que rompe los velos de una falsa existencia impuesta por el peso de la explotación.

Círculo Patriótico se plantea en la actualidad como un centro de estudios, una escuela de pensamiento, y tiene como enfoque principal, potenciar el desarrollo teórico útil al movimiento popular. La teoría no es distinta a la praxis, sino su fase primera, de lo contrario, todo se traduciría en mero voluntarismo idealista, hechos sin transformación e improvisación infantil. No obstante, tomamos partido en favor de las fuerzas patrióticas y antiimperialistas. Hoy nos encontramos aportando contenido en el Programa Presidencial de Eduardo Artés, para las elecciones venideras.

2. Con la crisis post pandemia se han acelerado los planes de Joe Biden para el reseteo del capitalismo dentro de la agenda 2030 que absorbe la Soberanía de los gobiernos, así como sus fronteras, cada vez más volátiles y permeables a la entrada de productos más bajos que hacen que se arruinen cosechas e industrias locales como la entrada de nuevas plataformas digitales que deslocalizan el trabajo

con más mano de obra barata que permite a la patronal recortar salarios y derechos ¿Cómo han afectado estos hechos a la economía chilena?

R: Para Chile no hay antes ni después. La economía chilena no es industrial ni desarrollada, sino dependiente de los movimientos del dólar y los flujos privados del capital. No hay soberanía ni antes ni después de la llamada “agenda 2030”. Los acontecimientos actuales solo merman una economía decadente y semicolonial que logra sostenerse gracias a los trabajadores. Los grandes mercaderes nacionales (dueños de consorcios y monopolios) no disminuyeron sus fortunas durante esta crisis, por el contrario, la aumentaron, mientras el pueblo trabajador soporta los costos de la situación. Para concretar una soberanía verdadera habría que invalidar la existencia de los usuarios locales, transfigurar los modos de producción y el sistema político. Chile experimenta hoy un proceso profundo de transformaciones, donde el pueblo busca conquistar la soberanía auténtica.

3. Para España, como países mediterráneos, la Unión Europea y su Banco Central han sido desastrosos, creyendo que aumentaría la inversión y crecimiento económico, solo han servido para favorecer el desarrollo industrial de Alemania y países nórdicos a cambio de endeudarnos y quedarnos sin fábricas, empobreciendo y precarizando la situación de la clase obrera cuya cesta de la compra y nivel vida aumenta por momentos. ¿Cuál ha sido la situación en Chile tras la entrada en vigor del MERCOSUR y resto TLC con América del Norte? ¿Aumentó el nivel de renta o por el contrario tuvo una mayor desigualdad social?

R: Los verdaderos beneficiarios de los tratados de libre comercio, han sido los grandes comerciantes, los monopolistas cuyo sistema neoliberal sirve en demasía a sus intereses. Esta lógica económica, agudiza nuestra dependencia des-

tinada a la exportación de materias primas. Hay que diferenciar entre crecimiento y desarrollo. Por muchos años los medios de comunicación vendieron a Chile como un ejemplo de éxito de crecimiento, al ser un foco de inversiones dentro del continente, sin embargo no ha existido disminución de la conocida brecha social.

La clase trabajadora se encuentra más endeudada, más descontenta y desconfiada con la casta política. Los trabajadores se han visto en la necesidad de retirar sus fondos de previsión para soportar la crisis. El crecimiento económico y las expectativas de bienestar prometidas por los TLC y la apertura al mundo, fueron espejismos. Nuestro tejido social está dañado y

la tristeza se ha convertido una característica común del pueblo. No tenemos industria estatal por ende, tampoco soberanía de producción. La oligarquía mercantil sigue acumulando y la clase trabajadora sigue empobreciéndose.

En esta contradicción encontramos una realidad que ya no puede ocultarse con ningún holograma o propaganda.

4. La guerra comercial entre Estados Unidos y China por su disputa del liderazgo por la IV Revolución industrial, deja a Iberoamérica y Europa como actores secundarios de una batalla por controlar nuestra ingeniería y recursos para las nuevas tecnologías. Aumentando la demanda de cobre en Perú y Chile así como la extracción de las más importantes explotaciones de litio en el continente, el “oro blanco”, cuya explotación no depende del estado sino de multinacionales. Similar en Europa a los grandes laboratorios de la industria farmacéutica, que a diferencia de China o Rusia son públicas, haciéndonos dependientes a la influencia económica de Wall Street (con la complicidad de la OEA y UE).

Frente a estas dos superpotencias ¿Creéis que es posible una alternativa multipolar que desarrolle un modelo de crecimiento

y desarrollo propio? ¿Es posible la viabilidad del panamericanismo, similar a la del panafricanismo/arábismo?

R: En primer lugar, nosotros hacemos una distinción radical entre Estados Unidos y China. Sostenemos que China juega en favor del mundo multipolar y es un actor clave en la concreción de dicha estructura geopolítica. Todos los planes pragmáticos de la China socialista tienen como objeto un fortalecimiento interno y no imperialista-expansivo, aun cuando deban necesariamente competir contra potencias occidentales dentro de su propio tablero y según sus reglas de competencia económica. Así es como debe enfrentarse a un enemigo, y China nos da el ejemplo.

Así mismo, exponemos que la multipolaridad es el futuro, y la hegemonía unipolar experimenta una fase terminal insostenible. Refiriéndonos a nuestra realidad latinoamericana, múltiples voces y conglomerados, grupos de presión y organizaciones, intelectuales, levantan las banderas de la emancipación y la soberanía continental. Sabemos que lo mismo ocurre en las periferias del mundo.

5. Desde España se habla de liderar un panhispanismo en las Américas como proyecto político, cuando tenemos un contexto histórico geopolítico totalmente distinto al actual. Como la difícil situación en el mediterráneo oriental o la inestabilidad de nuestras fronteras en el Estrecho de Gibraltar que nos acercan más a los intereses de un italiano o griego; que por ejemplo la influencia de China en Colombia o Brasil (baluartes de EE.UU.), determinantes para el futuro de Perú o Chile. ¿Cuál es vuestra opinión al respecto?

R: Nosotros planteamos que todo panhispanismo político en América del sur es ajeno a la realidad. Nuestro continente y los pueblos que lo componen, experimentan situaciones particulares, existenciales propias, y manifiestan necesidades reales que van más allá de un sentimentalismo hispanista. Seremos más claros: en Chile por ejemplo, el panhispanismo no le importa a nadie, y quienes han sostenido aquellas banderas, son grupos reaccionarios, ultraclericales y de ultraderecha, pinochetistas, marginales sin ninguna influencia significativa en el plano académico, cultural o político. **P**

Continuación de La subcontratación; más...

realizan distintos contratos ajenos a los convenios sectoriales de cada actividad y con una precarización absoluta con convenios propios de empresa basura que no superan el SMI.

Lo que a la larga supone el nacimiento de una nueva subclase social conocida como el “precariado”, que como los falsos autónomos so-

breviven en medio de la crisis económica entre la exclusión social y la pobreza extrema. Haciendo más difícil las reivindicaciones colectivas dentro de las actuales empresas, al compartir cada trabajador distintos intereses laborales y en ocasiones enfrentados unos con otros para defender sus derechos. Unido todo a una reforma laboral que abarata

y promueve el despido libre, siendo solo los empleados públicos y determinados colectivos del sector industrial los que disponen de una herramienta sindical efectiva frente al IBEX35 que atomiza y disgrega a la clase obrera para aumentar sus beneficios a costa de acentuar las desigualdades a niveles de hace 80 años.

Es esta descentralización de la producción promovida por la Globalización, a través de la subcontratación y uberización de la economía, presenta un nuevo escenario de las relaciones laborales que dejan muy atrás las reivindicaciones obreras del siglo pasado que requieren nuevas formulas de movilización y agitación. **P**