



QUÉ PROPONEMOS

PUEBLO es un partido político español que se define como transversal y que, desde una perspectiva solidarista, lucha por la superación del sistema capitalista en favor de una economía de tipo colaborativo. Asimismo, se manifiesta a favor de las culturas y valores propios del acervo tradicional del pueblo y, por ende, rechaza el globalismo y la homogeneización mundialista.

PUEBLO defiende la república como modelo organizativo; alejada de la concepción demoliberal y sustentada sobre modelos de representación horizontales como el municipalismo y el sindicalismo.

PUEBLO aspira a una plena soberanía de la comunidad nacional que tenga como pilares la solidaridad y el respeto a las identidades entre los distintos pueblos de España. En este sentido, defiende la revitalización de las comunidades populares como bastión ante el capitalismo transnacional.

PUEBLO lucha por superar la cosmovisión capitalista que relega la personalidad de los pueblos en pos del interés económico. Reivindica un mundo multipolar en el que naciones

libres y soberanas se relacionen en un marco de solidaridad y respeto.

PUEBLO propone que el Estado, como garante de los intereses populares, ostente la gestión y titularidad de la banca y de los recursos e infraestructuras estratégicos de la nación. La actividad económica ha de estar sujeta en todo momento a los intereses colectivos.

PUEBLO promueve una política social que tenga en los trabajadores su principal referente y que reconozca al trabajo como eje vertebrador de la vida social y económica. Para ello se servirá de herramientas como la autogestión empresarial o la redistribución de beneficios.

PUEBLO cree que el Medio Ambiente debe de ser objeto de especial protección y para ello plantea un modelo de crecimiento sostenible alejado del paradigma del consumismo y del crecimiento económico perpetuo.

PUEBLO participa de la idea que la cultura ha de ser preservada y fomentada como uno de los pilares básicos de la acción política. Nuestra Historia, patrimonio, lenguas e ideosincrasias estarán entre las prioridades fundamentales de actuación. **P**

LA DESAMORTIZACIÓN AGRARIA

La desamortización agraria del S.XIX supuso el falso mito que todas las expropiaciones se produjeron a las propiedades del clero y la Corona, cuya expropiación ilegítima se produjo principalmente sobre las propiedades comunales de las zonas rurales, incluso de villas y ciudades.

La Revolución liberal en España robó a las clases campesinas sus tierras comunales, suponiendo en su mayor parte, territorios donde se compartía su labranza, como sus actividades forestales, pecuarias o ganaderas, así

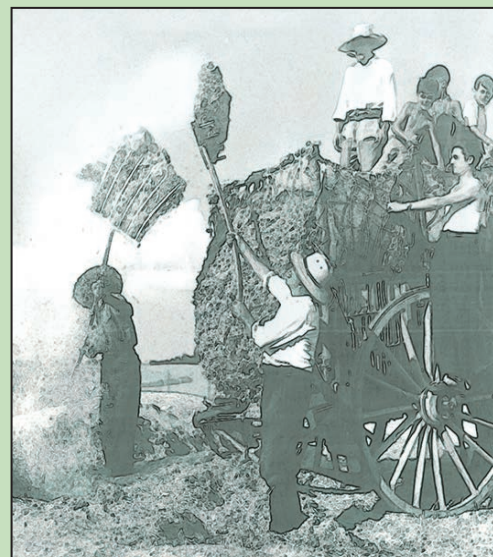
como de bienes y hornos que desde la edad media pertenecían al “común de los vecinos” y no del ayuntamiento, como erróneamente se cree. Estas expropiaciones supusieron que 14 millones de hectáreas pasaron a manos de unas nuevas oligarquías burguesas (actualmente se dedican en España 18 a la Agricultura), donde a través de subastas públicas dieron lugar al caciquismo terrateniente y que junto a la falta de un desarrollo industrial emprendedor en España, fueron responsables de desigualdades y desabastecimiento que se pagaron con constantes crisis, conflictos y contiendas fratricidas desde 1850, y cuya desorganización social y territorial dio lugar a lo actuales conflictos históricos aún no resueltos que suponen un obstáculo para encontrar un eficaz modelo de país aún no consolidado.

Estas propiedades comunales además de tierras de labor, bosques y cotos, compartían elementos

artesanales como batanes, sierras de agua, encerrados de ganado, molinos, etc. En el que cientos de cuadrillas desarrollaban un trabajo colectivo artesanal o agrario, cuyo objetivo principal no era el maximizar el beneficio, sino mantener un sistema de bienestar y desarrollo donde los trabajos se desarrollaban mediante concejo abierto y es mediante la desamortización que desapareció este sistema colaborativo milenario, que unido a una serie de impuestos y redistribuciones administrativas, provocaron una serie de

guerras civiles y crisis que destruyeron un modelo territorial basado en comunidades forales, dando lugar a lo que después se conoció como los regionalismos e independentismos. El liberalismo en España, no solo importó un modelo centralista jacobino que fracasó políticamente, sino que además implantó un sistema socio-económico individualista e insolidario, cuya nueva burguesía, en la mayoría de los casos estaba más preocupada por obtener un beneficio fácil y rápido de las tierras expropiadas, que de la industrialización de nuestro país, cuyo liderazgo fue protagonizado por las más importantes empresas británicas y francesas que sirvieron para proletarizar en condiciones miserables a millones de personas en situaciones de semiesclavitud que fueron el antecedente político de unos de los episodios más trágicos de nuestra historia. **P**

LUIS TORRES



Somos un proyecto nuevo, del cual forman parte personas venidas de muy distintas procedencias, y personas ajenas a proyección alguna. Somos un proyecto nacido de abajo, de mujeres y hombres, comprometidos; somos un proyecto transversal alejado de oportunis-

mos, populismos, extremismos y etiquetas típicas de la carcomida política. Nacemos para transformar, para luchar contra lo injusto, para dar respuestas a los problemas de hoy, y lo hacemos con la sonrisa alegre, con el corazón ardiente, sin odios y armados con Valores.



disidentes
libres
solidarios
comprometidos



POLÍTICA NACIONAL

La clase política anda revuelta. Los analistas políticos andan exhaustos de tanto hablar de los nuevos actores (partidos) de la política nacional. Ciudadanos, Podemos...Vox. Pero lo que importa, o debería importar, de estos nuevos partidos que han roto el bipartidismo, es como actúan, que hacen cuando tocan o rozan poder político, y no lo que dicen como aspirantes a “trabajadores de la política” profesional.

Podemos, fue —para algunos sigue siendo— un aire fresco en la política, un *maelstrom* que sacudía a todos y amenazaba con romper la partitocracia, en dar, ¡por fin!, voz a los de abajo frente a los de arriba. Hoy, hay quien piensa que han perdido su frescura, y sobre todo su transversalidad, es decir, el ser un movimiento de todos para todos. Sus peleas internas —véase su frente andaluz, por citar sólo uno—, el apartar a quién discrepa con el *aparato* dirigente —Bescansa, Errejón...— etc., ha llevado a Podemos a ser visto por algunos como la consolidación de un nuevo PCE reconstituido —no confundir con los GRAPO— alejado de sus alentadores inicios.

Por otra parte, los analistas políticos disertan ampliamente acerca del Partido Popular y su caos interno. Algunos, nos recuerda a la desaparecida UCD, y pensamos que, podría darse el caso, de la desaparición misma de este partido nacido de los tirantes patrioterros de Manuel Fraga. ¿Política ficción? quizás, pero... perfectamente Ciudadanos —vocero del liberalismo en estado puro— podría

ocupar el papel de una nueva UCD, y el populismo derechista —a lo Bannon— representado por Vox, podría convertirse en una nueva Alianza Popular; al fin y al cabo, no son más que piezas creadas para servir al Liberalismo, pero con caras diferentes.

De la izquierda del capital, es decir, del PSOE, ¿qué podemos decir que no sepamos ya? Verborrea progresista al servicio de las élites económicas... OTAN, de entrada no, nos decían... luego nos metieron en la OTAN y en la corrupción institucionalizada, de la que pronto aprendió el PP, CiU y los sindicalistas de las Visas black de CCOO, entre otros izquierdismos de esmoquin y puño en alto.

El Pueblo está harto de estas políticas y de estos políticos. Es necesaria una reacción enérgica. Hace falta un movimiento verdaderamente transversal que, dejando de lado procedencias políticas, pasados caducos y filias y fobias partidistas, mire por el bien común de los de abajo, señalando a los auténticos culpables de la falta de recursos sociales en Sanidad, Educación y Pensiones, y que acabe de una vez por todas con la precariedad laboral, los abusos en alquileres, los sueldos basura y la usura bancaria.

Sin duda hace falta mucho compromiso, paciencia y pelea, pero sobre todo, sacrificio y privaciones, muchas privaciones, sin ello, nada se conseguirá, seremos otra Syriza. Hay quien acepta vivir con cadenas, pero hay quien prefiere vivir con dignidad. ¿Estamos dispuestos a ello? **[P]**

J.A. Tort



practican el sexo. Esos otros que al parecer juegan mejor, ganan muchísimo dinero a través de las cuotas que como espectadores pagamos a las cadenas de pago (privadas).

Sin embargo, los directivos del FC Bayern de Múnich consideran que no es suficiente y quieren crear con otros clubs de primera categoría una “superliga”, mediante ésta el Bayern, el Real Madrid, el FC Barcelona, el Paris Saint Germain y otros pocos podrían incrementar considerablemente sus ganancias. A tal fin, la dirección del Bayern Múnich se planteó abandonar la Bundesliga, la UEFA-Champions League, pues parte de que los amantes del fútbol, donde yo también me incluyo, somos idiotas (y al parecer de éstos hay suficientes en Alemania, España, etc...) y estarían dispuestos a gastar una parte considerable de sus ingresos en abonos para la liga, cuotas de televisión de pago, etc.

Depende de nosotros si seguimos su juego o nos negamos. **[P]**

J. SCHWAB

¿SABÍAS QUE LA LECHE MATERNA SE ADAPTA A CADA BEBÉ?

La leche materna se adapta a la edad del bebé y éste es un proceso inteligente capaz de suministrar los nutrientes necesarios al pequeño en cada etapa, algo que jamás logrará la leche artificial, primera incursión en la vida humana del control capitalista de la crianza y la salud de la población.

Según la Organización Mundial de la Salud hasta los 2 años el único alimento que cumple con ese requisito es la leche materna. Tras cumplir los 6 meses, si no es prematuro el bebé, empiezan con la alimentación complementaria, pero la Leche Materna sigue siendo imprescindible hasta que deja de ser lactante, es decir, a los 2 años, luego la LM puede continuar, pero de forma secundaria.

Los científicos han demostrado que, durante el periodo de lactancia,

todo nuestro apoyo a la lactancia materna

¡planta cara a las multinacionales y a sus cómplices!



ésta se va fortificando y adaptando a las necesidades del bebé según su edad y necesidad específica de cada bebé, así como cambia si el bebé está enfermo y requiere unas defensas específicas.

Lo natural es siempre lo mejor, y lo mejor es la leche humana, y en ello coinciden todos los organismos nacionales e internacionales sobre salud infantil. **[P]**

AURORA CASTILLO

LA FALTA DE ANÁLISIS

Vivimos en la época de la información, constantemente y a diario nos llegan noticias y titulares por todos lados: bien por prensa, por televisión, radio, películas, carteles de propaganda, internet y sus infinitudes de páginas webs, foros, redes sociales, etc.

Llegados a tal momento podemos sacar la siguiente conclusión: hay mucha información, pero poca sabiduría, la masa no es analítica, la inmensa mayoría de las opiniones no tienen criterio ni fundamento, y se suele caer en el error de opinar en base a lo emocional —dejando en un segundo plano lo racional—.

Es evidente que el ser humano es emocional, pero también racional, y en cuestiones geopolíticas y propagandísticas, para sus intereses, el sistema suele acudir al primer aspecto. Tenemos el ejemplo del caso de África y la propaganda sentimental lacrimógena, haciendo sentir al europeo de a pie de calle culpable de la trágica situación que padece dicho continente y no al mismo liberalismo capitalista internacional que ha saqueado toda nación que ha podido sin respetar su soberanía, y logrando en última instancia que, tras ablandar su corazón, las masas que reciben ese mensaje y no lo analizan desde un punto de vista racional, acepten la problemática migratoria.

A partir de aquí surgen 2 corrientes:

1ª La de los que tienen sentido analítico y proclaman que la solución a los problemas deben darse de raíz, volviendo al ejemplo de antes: en el país de origen, concluyendo con la opinión de que la propaganda pro-

mueve un falso humanitarismo pues su objetivo no es ni mucho menos solucionar el drama humano del tercer mundo.

2ª La de aquellos que se dejan llevar por lo emocional y adoptan una creencia de superioridad moral sobre los de la primera corriente. A partir de aquí, para ellos, los primeros son malas personas porque carecen de empatía.

Es razonable que el hombre o mujer noble que recibe una información con segundas intenciones, en muchos de los casos muerda el anzuelo, precisamente por su nobleza, y porque cabe la posibilidad de que no crea posible una frivolidad de este tipo, pero el sistema actual es así y peor. Es capaz de todo por conseguir sus objetivos, por imponer el globalismo materialista, por arruinar la soberanía y la diversidad de pueblos que componen nuestro precioso planeta y con ella sus diferentes manifestaciones espirituales y culturales.

Por ello todo aquel que ha despertado tiene un deber entre su círculo de influencia, que no es otro que el de extender el siguiente mensaje:

¿Qué debemos hacer cuando nos llega una información?

1º ¿Quién la dice?

2º ¿Por qué?

3º ¿Qué provecho sacaría el sistema si me decanto por defender esta posición?

4º ¿Está el poder financiero detrás de esta corriente de opinión?

Sólo de esta forma hoy en día puede evitarse caer en el bando incorrecto, en el de la autodestrucción de nuestro pueblo. **[P]**

IGNACIO MARTÍNEZ

A TODOS AQUÉLLOS QUE AMAN EL FÚTBOL

En primer lugar, desearía saludar a los amigos españoles que en el futuro podrán leer mi columna traducida a su lengua materna. Un autor de política como yo suele escribir principalmente sobre temas de actualidad política aunque también de vez en cuando sobre asuntos no políticos.

El fútbol, por poner un ejemplo, es hoy en día lo que en su tiempo Karl Marx denominó “el opio del pueblo”. Este filósofo de izquierdas se refería en realidad a la religión, que en el fondo distraería a los *hombres* de sus intereses políticos y económicos. En verdad el fútbol es hoy por hoy un sustituto, un sucedáneo de la religión; la selección nacional o el club de fútbol respectivo, nos animan a venerar, idolatrar el éxito deportivo de las estrellas, “auténticos” dioses, contemplando el fútbol que otros practican. Análogo a la contemplación del “porno”, ver como otros